



# QUAND INFORMATION GÉOGRAPHIQUE ET OPEN DATA SE RENCONTRENT

Introduction de l'atelier « Gouvernance »

**Rhône-Alpes** Région

**Les Halles Géomatiques** édition 2012  
Le rendez-vous des techniques et des usages de  
l'information géographique



# **ATELIER 1 : LA GOUVERNANCE DES PLATEFORMES GEOMATIQUES ET OPEN DATA : UN PROCESSUS VOLONTAIREMENT COMMUNAUTAIRE ?**

## **(SALLE N 6/7)**

**ANIMATEUR :** Henri PORNON – Consultant / AFIGEO

**RAPPORTEUR :** Françoise de BLOMAC, SIG La Lettre

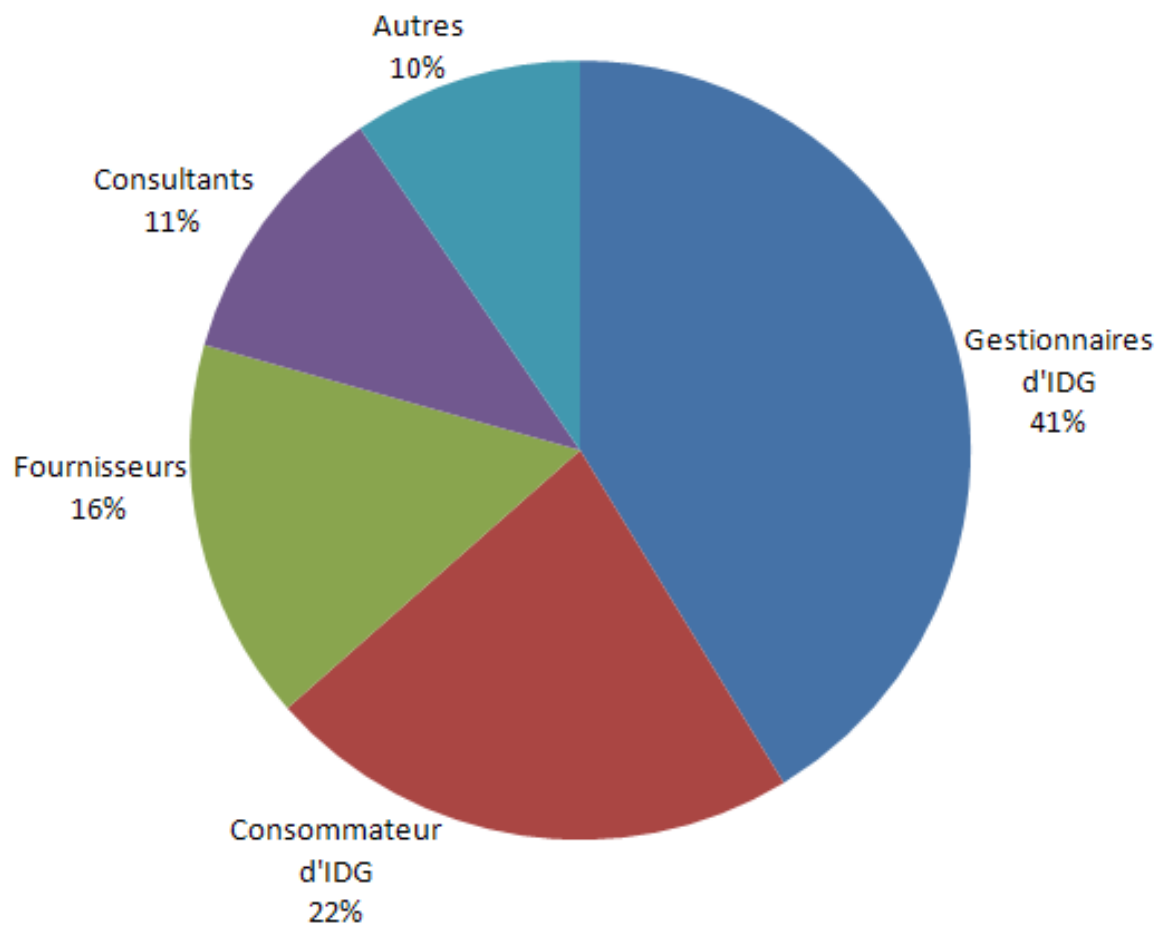
### **INTERVENANTS :**

- « PILOTE41 : de la plate-forme d'informations territoriales à la "marque partagée" OpenData41 » - Christophe LEFERT – PILOTE 41
- Sophie TENDEIRO, Chef de projet Services numériques innovants et mutualisation des données publiques à la Région PACA et Romain BUCHAUT – CRIGE Paca
- Georges MONNOT, Chef du service Géomatique à la Ville de Toulouse et à la communauté urbaine du Grand Toulouse

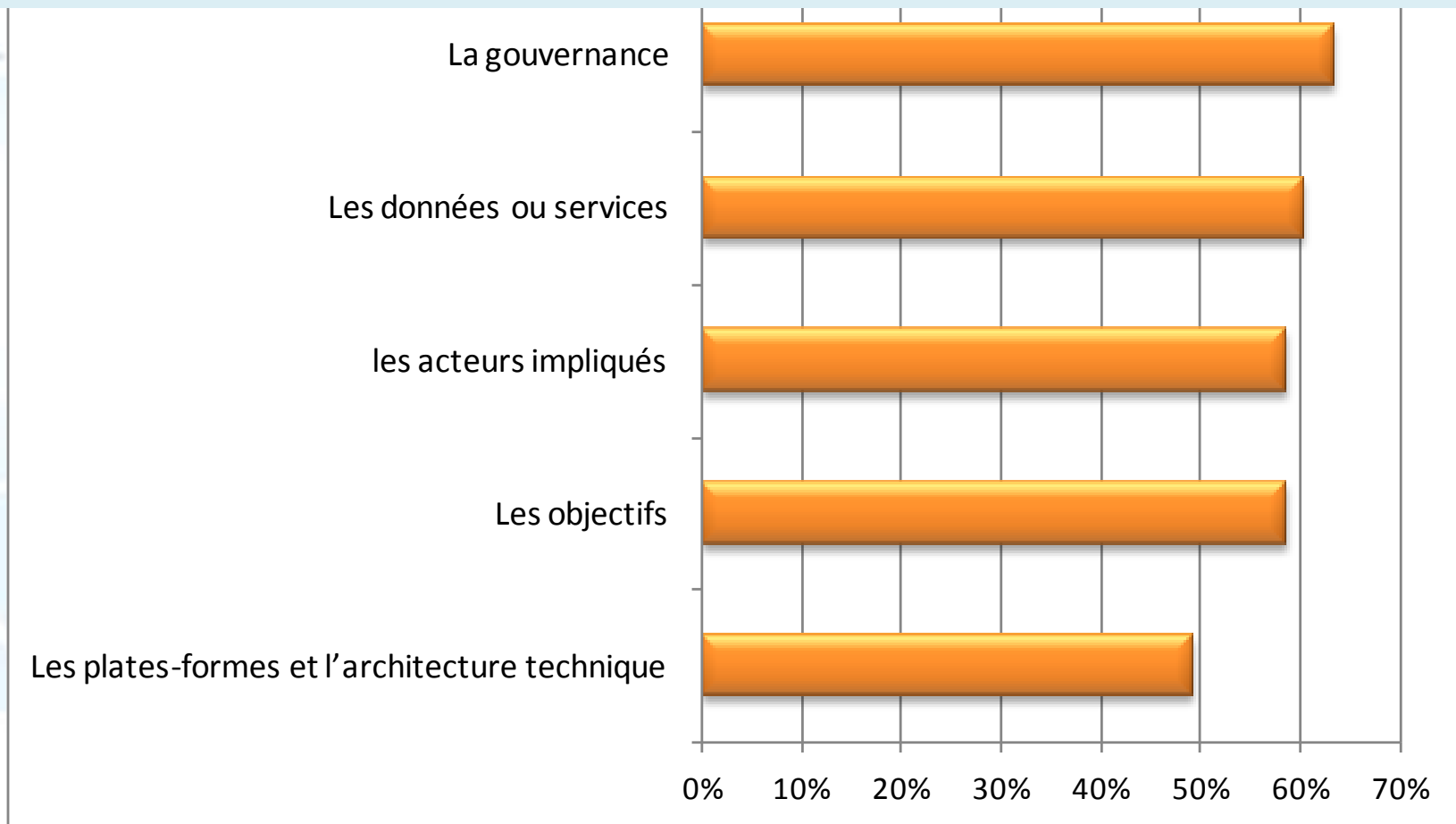
Participant à la table-ronde : Rémi DARRICAU, représentant du Collectif OpenData69,

- **Enquête sur l'évolution des infrastructures de données réalisée en février 2012 par le Groupe OGC et le Groupe des CRIGEs d'AFIGEO, 63 réponses**

### Profil des enquêtés



## Sur quels aspects pensez-vous que les infrastructures de données géographiques pourraient ou devraient évoluer et s'améliorer ?



## S'améliorer du point de vue des acteurs impliqués? **Oui : 59 %**

- Ouverture aux acteurs du secteur privé et aux citoyens
- Aller vers les métiers où l'usage de l'information géographique est peu développé
- Créer des communautés thématiques locales et nationales à l'instar du SIE et du SINP
- Encourager la convergence des acteurs publics (état / collectivités)
- Impliquer tous les partenaires publics (autres qu'état et collectivités)
- Mieux impliquer les acteurs locaux (départements, EPCI)
- Que les acteurs nationaux soient exemplaires dans la mise en œuvre d'INSPIRE pour encourager les acteurs locaux à faire de même



## S'améliorer sur la gouvernance ? **Oui : 63 %**

- Clarifier et simplifier les aspects relatifs à la propriété des données et aux licences
- Faire évoluer et stabiliser les modèles économiques pour pérenniser les plates-formes
- Inscrire les financements publics des IDG dans la loi
- Gouvernance plus participative, donnant plus de place aux utilisateurs : vers une gouvernance citoyenne ?
- Renforcer l'implication des politiques financeurs

# Open Data: menace ou opportunité pour les IDG ?

- **Menace : 3%, Opportunité : 86%, Opportunité et menace : 11%**
- **Menace :**
- Poids médiatique et politique de l'OD, risque de phagocytage des budgets et de marginalisation des dynamiques IDG existantes.
- Utilisations par des tiers peu qualifiés de l'information géographique.
- Sur l'investissement nécessaire pour actualiser les données
- Réduire la valeur ajoutée du service public ?

# Open Data: menace ou **opportunité** pour les IDG ?

- **Juridiques / diffusion Inspire** : l'open data simplifie les problèmes juridiques et techniques liés à la diffusion des données en uniformisant les droits
- Une pression complémentaire à INSPIRE (mais Open data plus facile à comprendre et plus porteur pour un décideur).
- ETALAB se penche sur la mise sous licence libre pour les données des grands producteurs de données publiques.
- **Nouveau modèle de production, de diffusion et de partage de données** : populariser la question du partage des données publiques, l'Open Data permet de "vulgariser" l'Information Géographique, lui donner plus de visibilité, de renforcer le partage des données géographiques au plus grand nombre.
- **Participation nouveaux acteurs** : Opportunité pour renforcer la démocratie et participation et l'information citoyenne, impliquer de nouveaux acteurs et démocratiser l'information géographique.
- **Philosophie des projets** : État d'esprit de transparence de l'action publique, une parade efficace à la corruption et un contre pouvoir face au lobbying.



# Open Data: menace ou **opportunité** pour les IDG ?

- **Nouveaux usages** : Permet de renverser le modèle du SIG mille-feuille et de concevoir l'information géographique (données comme services) comme une suite de modules décentralisés qu'il est possible d'agréger, fusionner, combiner... (innovation distribuée)
- **Nouveaux services** : croiser plus de données, développer de nouveaux services innovants aux utilisateurs (partenariat entre public et privé pour de nouveaux services publics), libérer la créativité des acteurs
- **Open Data et IDG ?**
- Nécessité d'une coordination avec Inspire (respect des règles de mise en œuvre, des standards OGC et normes ISO métadonnées) car projets open data sont très hétérogènes, mais les contraintes Inspire ne permettent pas une diffusion aussi large à tous publics comme l'open data.

## Merci de votre attention

Plus d'informations ? [www.afigeo.asso.fr](http://www.afigeo.asso.fr)

Contacts ? →

[afigeo@afigeo.asso.fr](mailto:afigeo@afigeo.asso.fr)

[david.jonglez@capgemini.com](mailto:david.jonglez@capgemini.com)

[henri.pornon@ieti.fr](mailto:henri.pornon@ieti.fr)

[portier@apem.asso.fr](mailto:portier@apem.asso.fr)