

# L'usage des adresses chez GRDF

3 février 2021

TRAVAUX  
**GRDF**  
GAZ RÉSEAU  
DISTRIBUTION FRANCE

**GRDF**  
GAZ RÉSEAU  
DISTRIBUTION FRANCE

# GRDF en quelques chiffres clés 2020

## Le plus long réseau de gaz en Europe

**200 715** km

de réseau de gaz, soit presque 5 fois le tour de la terre !

**279** TWh

de gaz naturel acheminé

**1** milliard €

d'investissements pour développer, entretenir et exploiter le réseau

**1** million €

consacrés chaque jour à la sécurité du réseau

## Un vecteur d'énergie au service des territoires

**11** millions de clients en France

**128** sites

d'injection de biométhane exploités dans le réseau GRDF

**9 557** communes

desservies par le réseau de distribution de gaz

**77 %** de la population

habite une commune desservie en gaz par GRDF

# Les origines du projets « Norme Adresse »

## Constat initial (2016)

- Il y a au sein des applications du SI autant de référentiels Adresses et Communes que d'applications : des références communales non synchronisées, des données Adresse non systématiquement actualisées en fonction des changements administratifs.

## Des sources de données différentes

- #RVC (référentiels voies et communes)
- Référentiels postaux (Hexaposte, Hexavia)
- Extractions INSEE
- Bases Adresses
- Collecte locale
- Modifications marginales

## Des outils de normalisation divers et non partagés

- Cap@dresse
- modules spécifiques
- services Internet (Google, BAN)

## La BAN répond à 4 objectifs



GRDF a souhaité se doter d'un Référentiel Adresse unique et des Services de normalisation adossés à celui-ci afin de garantir de façon transverse des adresses

- normalisées
- complètes
- à jour



# 1<sup>er</sup> Enjeu : Les fusions de communes

La loi Pélissard – Pirès – Beaune (2015) marque le coup d'envoi de nombreuses fusions de communes :

Entre 2010 et 2015 : 25 fusions

En 2016 : 200 fusions

En 2017 : 317 fusions

En 2018 : 129 fusions effectives au 1<sup>er</sup> janvier

En 2019 : 240 fusions effectives au 28 février

Au 1<sup>er</sup> mars 2019, la France métropolitaine compte 34 968 communes (contre 36 658 en 2015).



Pour GRDF, les contrats de concession sont au périmètre de la commune à date de la signature du contrat.

D'où le besoin de maintenir les contours et codes insee historiques dans nos systèmes

Problème de péremption des informations administratives et postales (voie, commune...)

# 2<sup>ème</sup> Enjeu : Le référentiel Communes GRDF

Le découpage territorial INSEE est utilisé dans de nombreux processus métiers GRDF. Pour pouvoir intégrer les fusions de communes sans impacter la production des rapports annuels ni la structure organisationnelle, nous avons créé la notion de « Commune GRDF » basée sur le découpage territorial INSEE en 2015 ou antérieur dans certains cas.

Exemple : le cas de Moret-Loing-et-Orvanne

- ✓ Avant 2015 : cinq communes existent (Moret-sur-Loing, Veneux-les-Sablons, Écuelles, Episy, Montarlot)
- ✓ 01/01/2015 : Création de la commune nouvelle d'Orvanne en lieu et place des communes d'Écuelles et de Moret-sur-Loing devenues déléguées
- ✓ 01/01/2016 : Création de la commune nouvelle de Moret Loing et Orvanne en lieu et place des communes d'Écuelles, d'Épisy, de Montarlot et de Moret-sur-Loing devenues déléguées



```
name: Moret-Loing-et-Orvanne
type: municipality
context: 77, Seine-et-Marne, Île-de-France
citycode: 77316,77491,77166,77170,77299
postcode: 77250
libelle_acheminement: MORET LOING ET
ORVANNE
```

```
nom: "Moret-sur-Loing ",
code: "77316",
publication: "oui",
libelle_acheminement: "MORET SUR LOING "
```

```
nom: "Veneux-les-Sablons",
code: "77491",
publication: "oui",
libelle_acheminement: "VENEUX LES SABLONS"
```

```
nom: "Écuelles",
code: "77166",
publication: "oui",
libelle_acheminement: "ECUELLES"
```

```
nom: « Episy »,
code: "77170",
publication: "non",
libelle_acheminement: "EPISY"
```

```
nom: "Montarlot",
code: "77299",
publication: "non",
code_concession: "",
libelle_acheminement: "MONTARLOT"
```

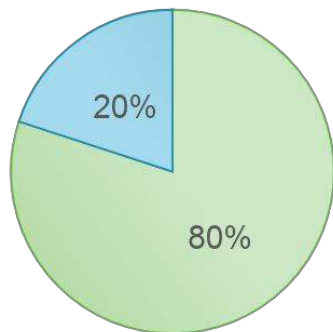
# Clients et usages de Norm@dresses

## Norme Adresse

CLIENTS (20)
Sicolloc
Instalgaz
Athena
Atoutprisca
Siad
Portail Biométhane
Yourte
Focale
CII
Prev2s
Biomethane
Gazpacho
Pdi
TOP
PFO
Expert_User
Pyramide
MasseGeoFactory
Queops
IDS

Accostage en cours (5)
Mobigaz
GRP-BIO
RTPP
SIMU-RENOV

Etude en cours (4)
EAM
SIAG
AEDG
Base Client



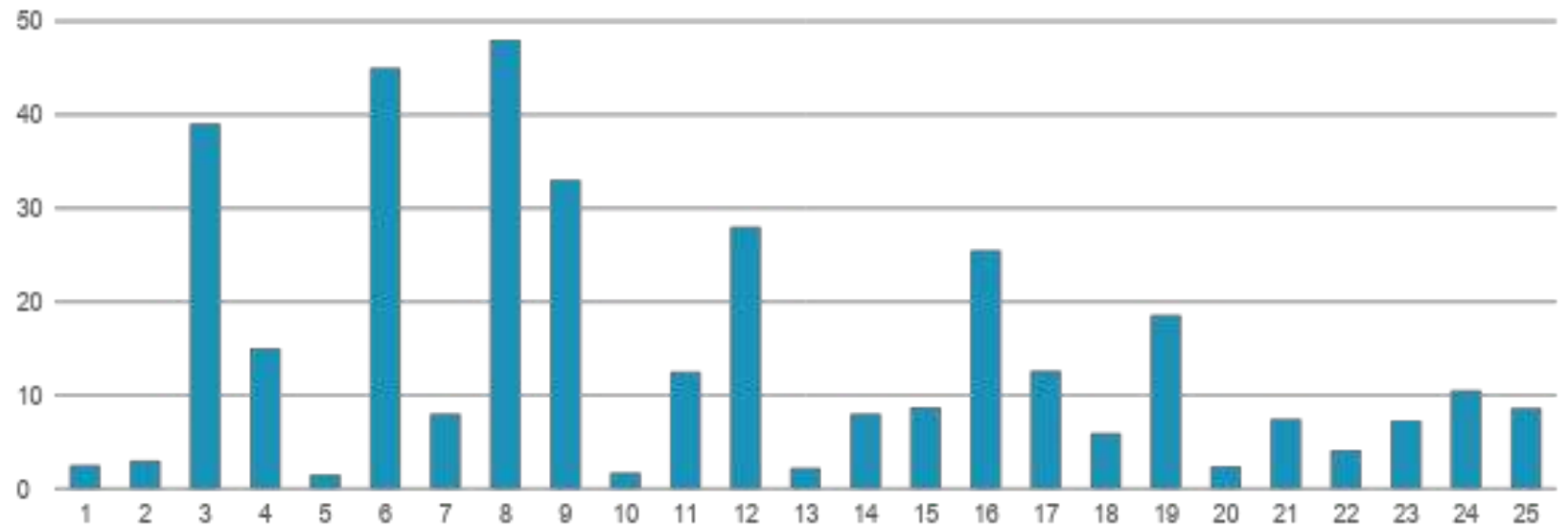
■ Autocomplétion ■ Traitement de masse



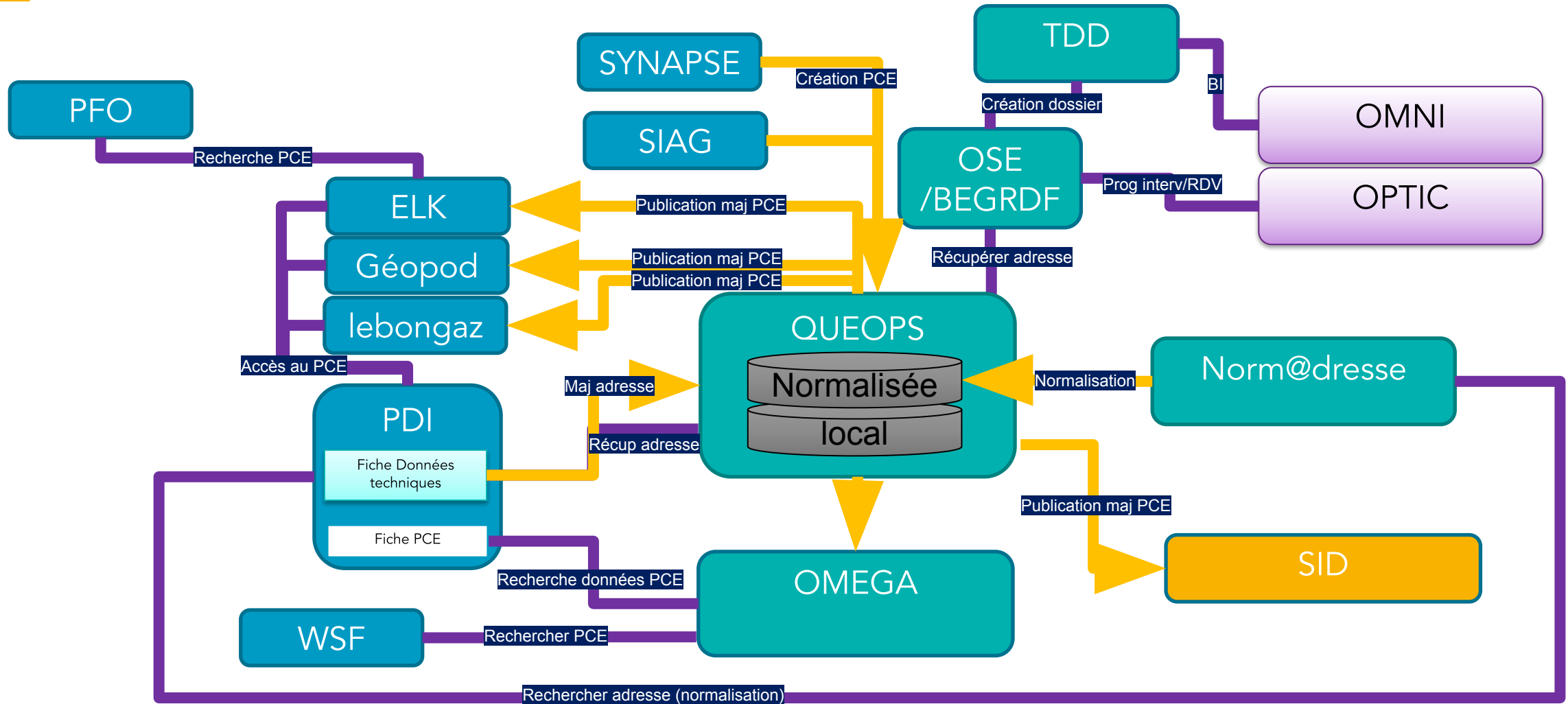
Objectif 2021 □ 29 clients accostés



Appels (millions)



# Coordination et chaine de traitement



# Retours GRDF autour de la BAN Etalab

## Points d'attention

- Difficultés rencontrées suite aux évolutions du modèle de données et de l'identifiant Etalab,
- Respect de la normalisation des types de voies par les BAL,
- Respect de la norme AFNOR (38 caractères),
- Correspondance des sources CSV & JSON,
- Coquilles : Doublons ID (plusieurs libellés de voies ), Caractères spéciaux ("),

Point d'attention majeur sur la qualité des données issues des BAL.

## Enjeux pour GRDF

- Disposer de l'interopérabilité des identifiants (ID BAN Etalab & ID IGN),
- Garantir le cycle de vie de la clef d'interopérabilité face aux évolutions (numéro, voie, commune...),
- Choisir l'adresse en fonction du fournisseur,
- Choisir la position géographique de l'adresse en fonction du fournisseur.
- Positionner une voie à partir de son centroïde plutôt qu'au premier numéro.

Enjeux majeur sur le cycle de vie et l'interopérabilité de l'ID Etalab (Clef d'Interopérabilité)

## Nos attentes

- ID BAN associé à la Clef d'interopérabilité,
- Suivi des évolutions (Changelog),
- Mise à disposition d'un référentiel de qualité offrant plusieurs positions pour une même adresse (point de service),
- Communication des évolutions techniques apportées par l'Etalab,
- Une qualité des adresses et des positions adresse respectant la norme

Dans l'attente de la mise à disposition du JSON Expert